阿毗達磨順正理論卷第三十　逐

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第三之十

已辯緣起即於此中就位差別分成四有中生本死如前已釋善等差別三界有無今當略辯頌曰

於四種有中　生有唯染汙　由自地煩惱
餘三無色三

論曰於四有中生有唯染決定非善無覆無記由何等惑一切煩惱諸煩惱染諸生有耶不尒云何但由自地謂生此地唯由此地中一切煩惱生有成染汙諸煩惱中無一煩惱於結生位無潤功能然諸結生唯煩惱力非由纏垢所以者何以自力行悔覆纏等要由思擇方現起故然此位中身心昧劣要任運惑方可現行唯有隨眠數習力勝故諸煩惱能數現行於結生時任運現起諸纏及垢數習力劣非不思擇而得現前是故結生非諸纏垢有餘師說我慢我愛諸有

情類數數現行結生位中隨一現起
行相微細不捨相續故染生有唯此
二能此二非無然非唯此聖結生有
此不行故亦有現起無有愛故此慢
及愛我見所資或有希求我斷滅者
故非此二皆數現行由此極成但由
自地諸煩惱力染汙生有餘中有等
一一通三謂彼皆通善染无記應知
中有初續剎那亦必染汙猶如生有
如是四有何界所繫欲色具四無色
唯三非無色業感中有果辯中有中
已具思擇有情於此四種有中由何
而住頌曰
有情由食住　段欲體唯三　非色不能益
自根解脫故　觸思識三食　有漏通三界
意成及求生　食香中有起　前二益此世
所依及能依　後二於當有　引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說
謂諸有情一切無非由食而住何等
為食食有四種一段二觸三思四識
段有二種謂細及麁細謂中有食香
為食故及天劫初食无變穢故如油
沃砂散入支故或細汗蟲嬰兒等食

說名為細斷此為麁如是段食唯在
欲界離段食貪生上界故非上界身
依外緣住色界雖有能益大種而非
段食如非妙欲如色界中雖有微妙
色聲觸境而不引生增上貪故不名
妙欲如是雖有最勝微妙能攝益觸
而畢竟无分段吞噉故非段食雖非
段食攝而非無食義如喜雖非四食
中攝而經說為食以有食義故如契
經言我食喜食由是食久住如極光
淨天若尒欲界亦應唯口分段吞噉
方名段食不尒欲界吞噉為門餘可
相從立此名故非於色界少有吞噉
可令餘觸從彼為名是故二界無相
類失若人生在北俱盧洲離段吞噉
壽豈斷壞雖不斷壞而所依身形色
瘦損若為存活若尒如何彼由食住
香等為食非要吞噉彼定常齅如意妙
香或觸可愛風等妙觸又彼身中有
能益煗或非欲界皆資段食亦非段
食定唯欲界從多就勝故作是言下
有上無不應為難然段食體事別十
三以處摠收唯有三種謂唯欲界香

味觸三一切皆為段食自體可成段
別而吞噉故謂以口鼻分分受之以
少從多故作是說雖非吞噉但能益
身令得久住亦細食攝猶如影光炎
凉塗洗又劫初位地味等食亦名段
食分段受故又諸飲等亦名段食皆
可段別而受用故有餘師說一切食
中此最為勝以於攝益根大種中強
而速故豈不食為除飢渴如何飢
渴亦名為食由此二種亦於根大能
增益故如按摩等又於飲食元希欲
心身便瘦損故二名食又有飢渴方
名無病故為食事此二勝餘色處應
言是段食不應言是段段別噉故若合
何故言三處為體以約食說故但言
三色處何緣不名為食是不至取根
所行故以契經說段食非在手中器
中可成食事要入鼻口牙齒咀嚼津
液浸潤進度喉龍墮生藏中漸漸消
化味勢熟德流諸脉中攝益諸蟲方
名為食尓時方得成食事故若在手
器以當為名如天授名那落迦等雖
彼分段於得食名而成食時唯香味

觸尒時雖此為根境故若搏分段皆
名食者聲不相應亦應是食非聲等
物在彼段中可如香等亦名為食以
不相續無形段故非无形段不相續
物能往持身可成食事又如何知色
處非食身內攝益根大功能如香味
觸不別見故尒時不生彼境識故且
香與味為食極成不待成立見塗洗
等於身攝益觸有功能夫食必俱味
勢熟德於身損益思擇是非形顯俱
非味勢熟德於身損益無有功能生
自識時尚不損益自根大種況入身
已不生自識能為食事見日月輪等
能損益眼根是觸功能非形顯力豈
不苦樂與識俱生此二能為損益事
故色處於眼亦為損益理不應然眼
與明等應成食故然彼為境順苦樂
觸能為食事色處不然見安繕那等
等諸色眼不增損要至眼中眼方增
損是故段食定非色處又與極成香
等段食有共不共差別相故又諸段
食要進口中咀嚼令碎壞其形顯香
味觸增方成食事非未咀嚼香味觸

增分明可了如已咀嚼故唯香味觸
是真實食體唯為此三設功勞故若
尒何故於契經中稱讚段食具色香
味為令欣樂兼讚助緣如亦讚言恭
敬施與豈即恭敬亦名段食然成段
食具正助緣如有讚華林具華果影
水豈影與水亦即是林或此經中讚
所捨受不言食體是色香味又先已
說先說者何謂以當為名尒時實非
食讚假名食具色香味非辯真食有
何相違又歎食德非辯食體醫論所
言有可愛飲食具色香味觸亦得非
體又舉色相表香味觸亦妙可欣故
作是說經何不讚食具觸邪讚具色
等已說觸故非有惡觸具妙色等故
有妙觸不說自成又唯觸處是真食
體讚此食體有色香味故經說食體
無缺減然上座言所飲噉聚皆是食
體無別說故諸所飲噉聚消變時一
切皆能增益肉等任持相續令不斷
壞是故一切皆名為食彼言非理所
以者何雖无別說應別取故如契經
說業為生因豈此生因通無漏業豈

餘非業並非生因又如經言非黑非
白无異熟業能盡諸業豈如是相業
皆能盡諸業豈一切業皆是所盡又
如經言識生住起應知即是苦生病
住老死起義非無漏識可說此言如
是等經其例非一雖無別說而應別
取聚由若有食相食用唯應取彼為
食非餘故此因不能證色亦是食又
彼所說諸所飲噉聚消變時一切皆
能增血肉等任持相續令不斷壞定
知如是應設識言既不說因寧知形
顯於消變位如香味觸增血肉等能
任持身是故食體唯香味觸非色不
能益自根解脫故夫名食者必先資
益自根大種後乃及餘飲噉色時於
自根大尚不為益況能及餘由彼諸
根境各別故有時見色生喜樂者緣
色觸生是食非色如斯理趣前已具
辯又不還者及阿羅漢解脫食貪雖
見妙食而不生喜无所益故已說段
食界繫及體觸思識三次當顯示觸
謂根境識三和所生心所緣起中已
廣思擇思謂意業識謂了境此三唯

有漏通三界皆有如是四食體摠有
十六事唯後三食說有漏言顯香等
二不濫無漏何緣无漏觸等非食食
謂能牽能資諸有可猒可斷愛生長
處無漏雖資他所牽有而自无有牽
有功能非可猒斷愛生長處故不建
立在四食中即由此因理他界地雖
有漏法亦非食體他界地法雖亦為
因能資現有而不能作牽後有因故
不名食諸無漏法現在前時雖能為
因資根大種而不能作牽後有因雖
輔為因資根大種而但為欲成已勝依
速趣涅槃永滅諸有自地有漏現在
前時資現令增能招後有由此已釋
段食為因招後有義謂觸等食牽後
有時亦牽當来內法香等現內香等
資觸等因令牽當有亦能自取當来
香等為等流果是故段食與後有因
同一果故亦能牽有故名為食然香
味觸體類有三謂異熟生等流長養
由外香等覺發身中內香味觸令成
食事故所說食其理定成云何應知
觸思識食俱時而起事用有殊若謂

此三事用無别三食差别應不得成
如一摶中具香味觸用别難知故立
一段食名觸等用别不應同彼共不
共知有差别故如香味觸世共同知
是一食性觸等不尒又觸思識體用
微細故别分三香等不尒又雖俱起
隨一増故果現行時非無差别是故
三體差别極成如契經說食有四種
能令部多有情安住及能資益諸求
生者言部多者顯已生義諸趣生已
皆謂已生復說求生為何所目此目
中有由佛世尊以五種名說中有故
何等為五一者意成從意生故是牵
引業所引果義若尒此應有太過失
不尒中有不攬外緣精血等物以成
身故二者求生多喜尋察當生處故
生謂生有中有多求趣生有處三者
食香身資香食往生處故四者中有
死生二有中間有故五者名起死有
無間支體无缺身頓起故或復對向
當生決定暫時起故如契經說有壞
自體起有壞世間生起謂中有又經
說有補特伽羅已斷起結未斷生結

何緣說食唯有四種一切有為皆有
食用經說涅槃亦有食故如契經說
涅槃有食所謂覺支雖諸有為皆有
食用而就勝說謂大仙尊為所化者
就資有勝唯說四食如契經說二因
二緣能生正見非淨戒等於正見生
無因緣用四食勝用其相云何謂初
二食能益此身所依能依後之二食
能引當有能起當有如次資益引起
色名二種有身故立四食所依謂色
即有根身能依謂名即心心所此中
段食資益所依以有根身由此住故
此中觸食資益能依以心心所由此
活故如是二食於已生有資益功能
最為殊勝思為引業識為種子引起
當有謂由業故能引當來名色二有
業既引已愛潤識種能令當有名色
身起故契經說業為生因愛為起因
如是二食於未生有引起功能最為
殊勝故唯說此四種為食此四食中
後二如生母生未生故前二如養母
養已生故次第異者舉現見生因果
差別為顯名色二有无始故說前際

不可了知謂如此生已起名色為依
引起感餘生業愛所潤識能為種故
令當来世名色果起如是此生所有
名色以次前世名色為依所引諸業
愛潤識種為因故起即彼前生所依
名色復以前世名色為依所引諸業
愛潤識種為因故起如是展轉前前
為依是故名色二有無始或諸衆生
有三種別一偏愛樂現可愛境二多
希求當可愛境三於諸境起處中捨
段食摠益此三衆生觸食別益愛現
境者思食別益希當境者識食別益
處中捨者故唯說此四種為食有說
受為生死根本段食是受所受境界
觸食是受所領近因思是遠因識是
所依故唯說此四種為食或復段食
能長境貪長養諸根及大種故如是
境貪能廣於觸和合三事令生觸故
觸能引受是所領故愛復能作希望
思因為受希望境及生故希望思力
令愛增廣由思欲樂虛妄樂故愛能
潤識令續生有要染汙心能結生故
識能生起名色有芽名色由識而生

長故由斯故說若於段食斷遍知時
亦斷遍知五妙欲染若於觸食斷遍
知時亦斷遍知樂等三受若於思食
斷遍知時亦斷遍知欲等三愛若於
識食斷遍知時亦斷遍知名色二有
有說觀此能治四倒故說四食由不
觀察段等四種如次能起淨樂常我
四種顛倒經說四食能令部多有情
安住及能資益諸求生者此示四食
能資居止三有衆生謂居生有本有
中有如其次第除居死有居死有中
食無能故言部多者謂居生有食持
生有故說令安意顯生有唯一念故
要由食持方能牽後言有情者謂居
本有居本有中可共言說異非情故
名為有情食持本有故說令住住謂
當位相續不斷言求生者謂居中有
居中有中求生有故食持中有令趣
當生不可迴轉故名資益或復衆生
略有三種一具煩惱二離煩惱三餘
煩惱具煩惱者名為部多於五趣中
數數生故食能持彼故說令安正觀
既闕無求出心於生死中情安止故

阿[illegible]

如闕眼者無行動心隨其所居而安
止故離煩惱者名為有情唯世俗說
有情數故食能持彼故說令住如衆
緣力持故壞車暫往餘方故名為住
餘煩惱者名為求生容有希求當來
合故和合生有其義无別餘煩惱者
容有希求乃至行盡生有身故食能
持彼故言資益謂資益彼至行盡位
或有情類略有二種所謂已生將生
差別諸已生者名部多有情諸將生
者唯說為求生諸已生者復有二種
一者受用先行業果名為部多二者
受用現士用果名為有情由先世食
令現身中色力樂壽得安立由現
世食唯令現身相續無斷故說名住
或令安者唯令不壞言令住者令成
士用持將生者令趣正生故言資益
諸求生者有說部多求生各別為簡別
故說有情言以說非情亦有食故如
契經說我說大海及大河等悉皆有
食為簡彼故顯此所明是有情食非
大海等若尒此言應成無用說段食
等簡義已成非段等食資海等故唯

有情類有段等食故有情言無簡別
開在可為簡別說部多言以部多言
中顯實義為欲遮遣非實有情執
為有情故作是說謂諸外道無明所
言執諸蘊林皆有思慮有見等故亦
名有情此亦必應資段食等為簡彼
故須說實言如是實言顯極成義共
許有思慮謂極成有情此極成有情方
資段等食非不共許思慮有情何故
世尊不唯略說食有四種令有情安
部多求生二言何用豈不已說為顯
已生中有等異故作是說但說由食
令有情安於義已周何勞復說已生
中有差別等義餘契經中已作是說
有情無不由食而存此中為遮謗中
有論及為顯示生有近因故說部多
求生差別或復勿有謂阿羅漢有學
異生食無差別故說三句顯食有殊
謂諸異生受諸飲食多由煩惱諸阿
羅漢受諸飲食但為支身諸有學者
受諸飲食雖多生猒而有煩惱為顯
諸食雖並支身有唯應受用有亦須
斷者故須具顯如是三句言於段食

阿毗達磨順正理論卷第十 第十五張 廷 [illegible]

斷遍知者前雖說斷未了是何後說
遍知顯是此斷或伏緣彼煩惱名斷
永拔其根故名遍知若尒不應作如
是說若於段食斷遍知時亦斷遍知
五妙欲染五妙欲染得永斷時段食
由斯可名為斷雖有此理而佛為彰
俱時斷故作如是說以於段食緣縛
斷時五妙欲貪其體名斷雖有此理
而不應說段食斷時五欲貪斷色聲
二種非段食故此責不然色聲二種
與段食體同對治故諸修觀者猒段
食故遍捨欲界故作是說或此中說
五妙欲染非唯色等五境界貪若尒
是何非聖事說名為欲一不離此界
諸所起貪說名欲染色等五境能順
增貪名五妙欲此五妙欲所屬之界
亦得此名此界中貪係此緣此五妙
欲界故名五妙欲染此意說言若段
食斷欲界諸貪皆悉得斷以此與彼
同對治故非貪斷時段食必斷段食
斷時諸貪必斷是故契經作如是說
有釋為顯段食斷言唯據斷除修所
斷染故說斷五妙欲染言如是釋言

無深理趣此中唯說聖道離染已顯
唯斷修所斷故必無聖道於一時中
雙斷見修二所斷義謂聖道斷見所
斷時緣段食貪決定未斷於後正斷
段食貪時見所斷貪必先已斷故雖
不說斷五妙欲染言而亦知唯據斷
修所斷染又此論別復何所成縱謂
所言段食斷者亦顯已斷見所斷貪
若如是知有何過失如說觸等斷遍
知時亦斷遍知樂等餘法是故前釋
於理無違豈不隨斷觸等一時受愛
名色悉皆得斷何緣如次各別說耶
以有眾生受愛後有隨於一種深覺
過患為欲令彼速得斷除如次為說
觸等因異又為成觸等雖同時生而
由果不同故三體別又為顯食名稱
於義謂所能引故名為食食誰所引
謂愛所引經說四食愛為緣故食能
引誰愛愛名色為顯此義故作是言
即顯因無果定非有觸復如何說名
為食以觸能有攝益用故愛是攝益
體非能攝益觸能攝益亦是攝益體
攝益因故受所領故非一切思皆是

思食要屬希望順愛現行意識相應
乃名為食故飢饉世愚癡小兒望懸
砂囊而得存濟又世現見由有希望
力便增長希望若絕力便衰微所為
退敗然契經說意思食者顯此唯與
意識相應或為遮思是我德用經說
識食為第四者此唯約有漏食處說
識能為食其相云何了可愛境能任
持身故若尒云何先作是說識食能益
處中捨者由彼亦有可愛涅槃聖道
等境有漏了別能任持身故無有過
契經說有四種食食第二食言復有
何用為遮食外有能食者顯離諸食
無食者故由此佛告頗勒具那我終
不說有能食者佛說四食名愛因緣
云何名為愛因緣義所希愛事為食
體故何緣於食生於希愛因此發生
諸樂愛故緣樂愛故諸愛得生諸愛
已生執為資具由食是愛隣近生因
若愛已生復為資具是故說食名愛
因緣豈不食緣亦生於苦不應但說
名愛因緣如契經言諸所有苦一切
無不因食而生理實應然而愚夫類

阿毗達磨順正理論卷第二十　第十張　丞
顛倒所覆於苦生因執為樂因縁生
希愛或苦所逼希離愛生此愛為因
追求飲食故佛說食名愛因緣或復
果生能成食事有漏果苦說愛為集
是故說食名愛因緣若尒无學應無
有食以無學者愛無有故或有食者
皆應有愛此責不然已簡別故謂已
簡別部多求生是有愛者四食於彼
如其次第安及資益攝彼說食名愛
因緣故無無學者无食有愛失或無
學食先愛力引名愛因緣亦無有失
謂先愛力所引發故今雖離愛仍求
飲食故有伽他言非無食有命又如
經說無明所覆愛所繫縛愚夫智者
同得此身然無阿羅漢有无明愛失
此亦應尒雖知據此名愛因緣然說
此言復有何用為顯諸食能牽後有
諸有愛者段食亦能為愛因緣牽後
有故以世尊說四食皆為病癰箭根
老死緣故此食復為先愛引生先愛
復從先食引起如是展轉無始時來
令生死輪旋環不絕為生猒捨故說
此言又諸苦生皆因於食但由諸令

為愛因緣為捨食緣令苦不起如欲 阿毗達磨順正理論卷第 第十九張 [illegible]
止病應避病緣故說此言深成有用
廣辯食已今應思擇於前所說中等
四有生死二有唯一剎那於此時中
何識現起此識復與何受相應定心
無心得死生不住何性識得入涅槃
於命終時識何處滅斷末摩者其體
是何頌曰
斷善根與續　離染退死生　許唯意識中
死生唯捨受　非定無心二　二無記涅槃
漸死足臍心　最後意識滅　下人天不生
斷末摩水等
論曰斷善續善離界地染從離染退
命終受生此六位中唯許意識皆是
意識不共法故五識於此無有功能
豈不最初結中有位亦唯意識所說
生言已兼攝彼非離所說非此生言
能攝結中有以結中有即中有攝故
已遮中有生所攝故契經說有補特
伽羅已斷生結未斷起結廣說四句
本論亦顯中有非生欲界命終還生
欲界欲有續者謂欲界殁還受欲界
中有生有如是等文極相違害無相

違失諸經論文唯據生有說生言故　阿毗達磨順正理論卷第二十　第二張　漆
中有初念雖亦名生而非生有何相
違害本論亦有以生聲說結中有位
有欲界繫見修所斷二部諸結一時
獲者謂上界殁欲界生時此等生言
說中有始以色無色死有無間頓獲
欲界二部諸結豈不住彼死有刹那
即獲此結且證中有始亦名生義得
成立然彼死有當獲非正故須生言
兼攝中有意識雖具三受相應而
死生時唯有捨受正死名死正生名
生如正笑時說名為笑不苦樂受性
不明利順死生時苦樂二受性極明
利不順死生非明利識有死生義以
死生時必昧劣故由此故說下三靜
慮唯近分心有死生理以根本地無
捨受故雖說在意識得有死生而非
在定心有死生理非界地別有死生
故設界地同極明利故由勝加行所
引發故又在定心能攝益故必由損
害方有命終諸在定心非染汙故必
由染汙方得受生異地染心亦攝受
故加行起故無命終理異地染心必

勝地攝何容樂往劣地受生故彼亦
无能受生理一切異地淨無記心加
行起故無命終理非染汙故無受生
理又非無心有命終義理相違故死
有二種或他所害或任運終無心位
中他不能害有殊勝法任持身故處
無心位不任運終入心定能引出心
故謂入心作等無間緣取依此身心
等果法必無有別法能導令不生若
所依身將欲變壞必定還起屬此身
心方得命終更無餘理又有契經證
無心不命終故契經說無想有情由
想起已從彼處殁非無心位可得受
生必由勝心現所引故住昧劣位而
受生故離起煩惱無受生故亦有契
經證無心不受生故契經言識若不
入母胎中者名色得成羯剌藍不乃
至廣說雖死有心實通三性而阿羅
漢必無染心雖有善心及二無記而強
盛故不入涅槃入涅槃心唯二無記
謂威儀路或異熟生若說欲界有捨
異熟入涅槃心通二無記若說欲界
無捨異熟入涅槃心但威儀路必無

雖愛而獨有心辯業品中當廣思擇
劣善何故不入涅槃以彼善心有異
熟故諸阿羅漢猒背未来諸異熟果
入涅槃故若尒住異熟應不入涅槃
不尒已簡言猒背未来故何不猒背
現在異熟知依現異熟永断諸有故
依現異熟證無學果知彼有恩不説
猒患諸阿羅漢深猒當生故命終時
避彼因善唯二無記勢力劣故順於
昧劣相續断心故入涅槃唯二無記
眼等諸識依止色根尚無方所況復
意識然約身根滅處説者若頓死者
意識身根欻然總滅非有別處若漸
死者往下人天於足齊心如次識滅
謂墮惡趣說名往下彼識最後兩足
處滅若往人趣識滅於齊若往天中
識滅心處諸阿羅漢說名不生彼最
後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂
正命終時於足等處身根滅故意識
隨滅臨命終時身根漸滅至足等處
欻尒都滅如以少水置炎石上漸減
漸消一處都盡必無同分相續為因
能無間生所趣後有唯漸命終者臨

命終時有為斷末摩苦受所逼无有
別物名為末摩然於身中有異支節
觸便致死是謂末摩謂於身中有別
處所風熱痰盛所逼切時極苦受生
即便致死得末摩稱如有頌曰
身中有別處　觸便令命終　如青蓮花鬚
微塵等所觸
若水火風不平緣合乎相乖反或招
或別勢用增盛傷害末摩如以利刀
分解支節因斯引發極苦受生從此
須臾定當捨命由茲理故名斷末摩
非如斬薪說名為斷如斷无覺故得
斷名好發語言譏刺於彼隨實不實
傷切人心由此當招斷末摩苦何緣
不說地斷末摩以無第四內災患故
內三災患謂風熱痰水火風增隨所
應起有說此似外器三災此斷末摩
天中非有然諸天子將命終時先有
五種小衰相現一者衣服嚴具絕可
意聲二者自身光明欻然昧劣三者
於沐浴位水滴著身四者本性躁馳
今滯一境五者眼本凝寂今數瞬動
此五相現非定命終遇勝善緣猶可

時故復有五種大衰相現一者衣染
埃塵二者花鬘萎悴三者兩腋汗出
四者臭氣入身五者不樂本座此五
相現決定命終設遇強緣亦不轉故
非此五相諸天皆有亦非此五一一皆
具捴集而說故言有五如何得知非一
切有由教理故教謂經言三十三天
有時集坐善法堂上共受法樂中有
天子福壽俱終即天衆中不起于坐
微然殞沒都不覺知經說諸天五衰
相現經五晝夜然後命終寧不覺知
不起于坐理謂衰相皆是不善圓滿
業果非一切天皆同集此不善業故
世尊於此有情世間生住沒中建立
三聚何謂三聚頌曰
正邪不定聚　聖造无間餘
論曰一正性定聚二邪性定聚三不
定性聚何名正性謂世尊言貪無餘
斷瞋無餘斷癡无餘斷一切煩惱皆
無餘斷是名正性何故唯斷說名正
性謂此永盡邪偽法故又體是善常
故智者定愛故世尊亦說聖道名正性
離說趣入正性離生故何名邪性謂

有三種一趣邪性二業邪性三見邪
性即是惡趣五無間業五不正見如
次為體於二定者學无學法五無間
業如其次第定趣離繫地獄果故或
説此者得此聚名即名為聖道无間
者正脫已脫煩惱縛故說名為聖聖
是自在離繫縛義或遠衆惡故名為
聖獲得畢竟離繫得故或善所趣故
名為聖由無間隔故名無間與為此
因故名為造正邪定餘名不定性彼
待二緣可成二故非定屬一得不定名

說一切有部順正理論卷第二十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造